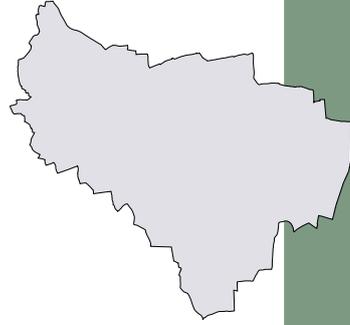


Sindaco
dott. Massimo Pavan

Segretario Comunale
dott. Candia Massimo

Responsabile Servizi Tecnici
geom. Walter Strapazzon

Progettista
ing. Luca Zanella
documento firmato digitalmente (Aruba Sign)



Proposta di controdeduzione alle osservazioni

Variante tematica 2018 al Piano degli Interventi in attuazione dell'art. 7 della L.R. 4/2015 "varianti verdi" e di rettifica cartografica febbraio 2019

Il presente documento ha forma di unico fascicolo e costituisce il parere tecnico di supporto alle determinazioni del Consiglio Comunale relativamente all'unica osservazione pervenuta a seguito della pubblicazione della variante tematica 2018 al Piano degli Interventi in attuazione dell'art. 7 della L.R. 4/2015 "varianti verdi" e di rettifica cartografica, adottata con Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 28/11/2018.

Il documento propone inoltre al Consiglio Comunale il supporto cartografico necessario alla compiuta definizione del Piano come approvato; si tratta in particolare dell'evidenza della porzione di tavola 1 "Vincoli e Tutele", interessata dall'esclusione della Roggia Marosticana dall'elenco dei corsi d'acqua soggetti a vincolo paesaggistico di cui all'art.142 del D.Lgs. 42/2004, come previsto dalla DGRV 1395 del 25/09/2018 (BUR 101 del 09/10/2018).

L'aggiornamento della cartografia relativa ai vincoli è adempimento meramente ricognitivo in sede di PI, finalizzato principalmente ad evitare errori di applicazione in sede gestionale.

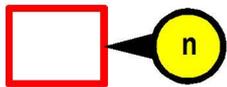
L'osservazione citata, formulata da **Pizzato Mauro Alfio**, è stata acquisita al protocollo comunale n. 143 in data 08/01/2019 ed è relativa alla richiesta di variazione di destinazione urbanistica in zona E2.2 in luogo di zona C1.2 e zona F con destinazione "impianti sportivi non agonistici" per l'intero ambito di proprietà, composto dai mappali 414, 416, 418, 494, 496, tutti del foglio 6, sul quale insiste anche entità censita al catasto fabbricati (foglio 6, mappale 615 sub 3 categoria F/1).

L'area è evidenziata nel quadro d'unione e nell'estratto come **ambito n. 1**: la proposta tecnica è di **non accoglimento** in quanto l'osservazione non riguarda ambito interessato dalla variante adottata e la natura delle variazioni conseguenti un suo eventuale accoglimento configurerebbe variazione del regime urbanistico da esporsi più propriamente fin dall'adozione.

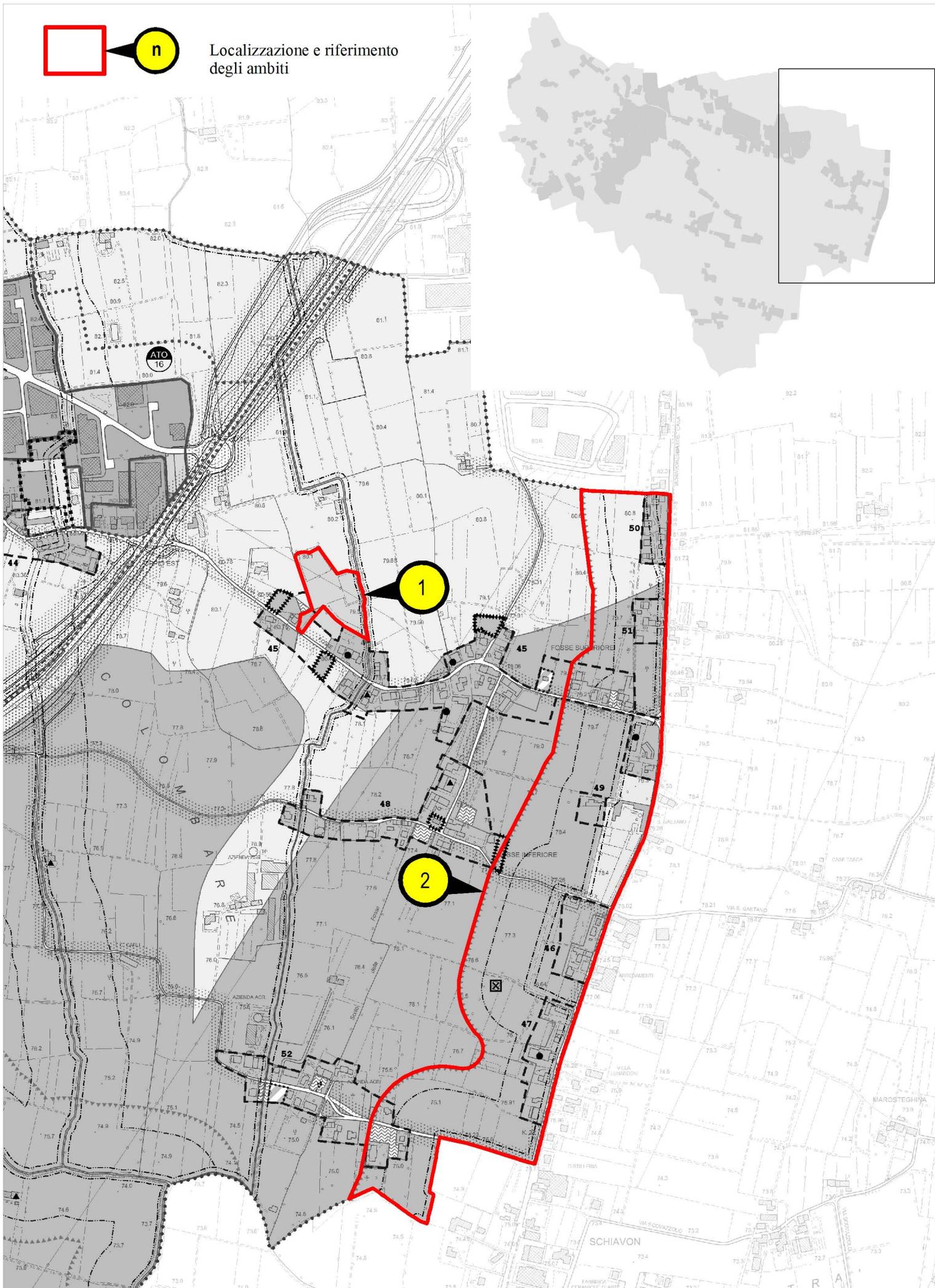
Per quanto riguarda la verifica del dimensionamento e il bilancio del consumo di SAU, anche in relazione al sopravvenuto perfezionamento della condizione vincolante l'intervento n. 8, non si determina alcuna variazione ulteriore rispetto ai computi effettuati in sede di adozione.

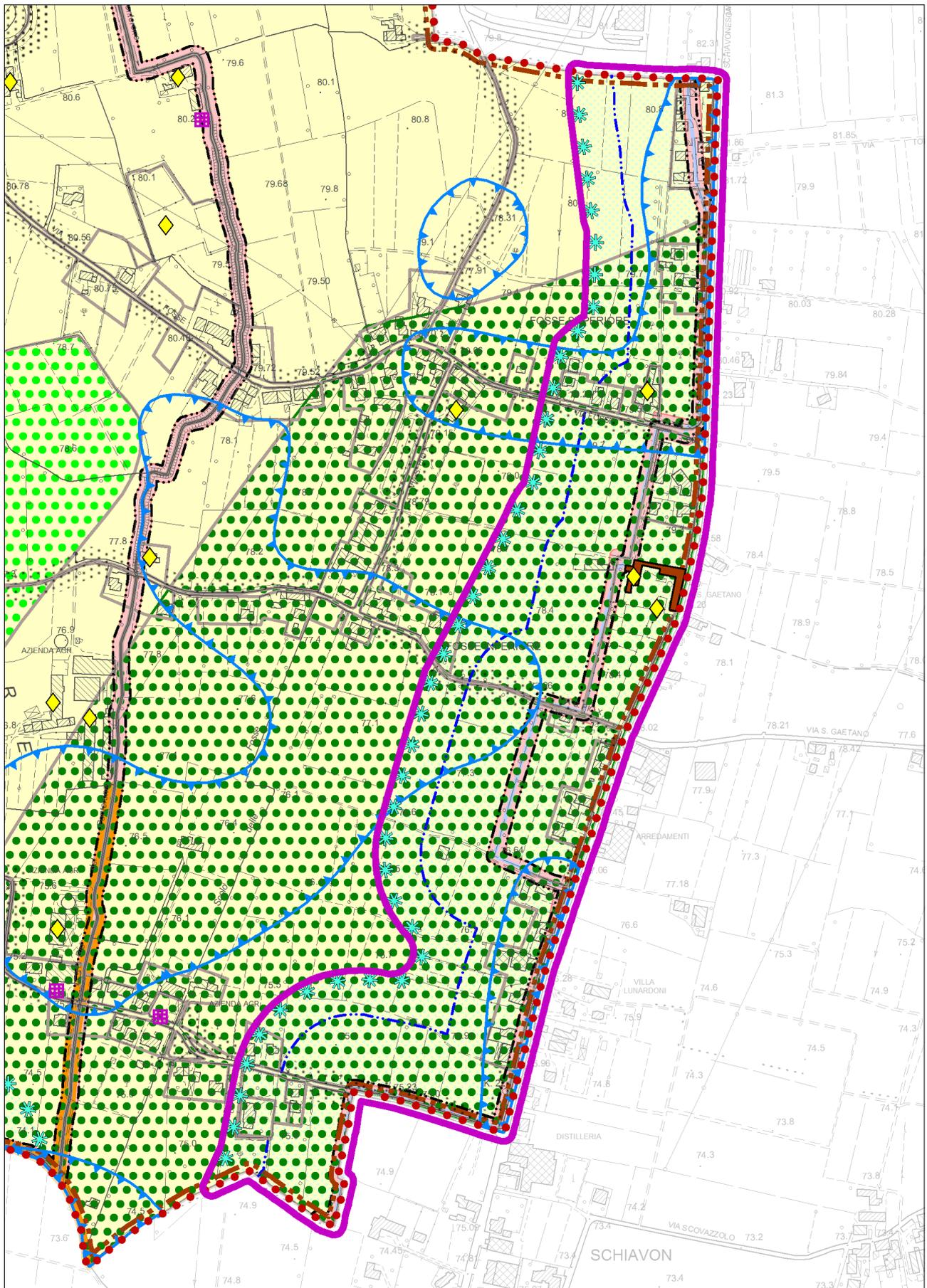
Alla presente relazione illustrativa seguono:

- il quadro d'unione degli ambiti significativi e/o interessati da variazioni cartografiche;
- i corrispondenti estratti cartografici.

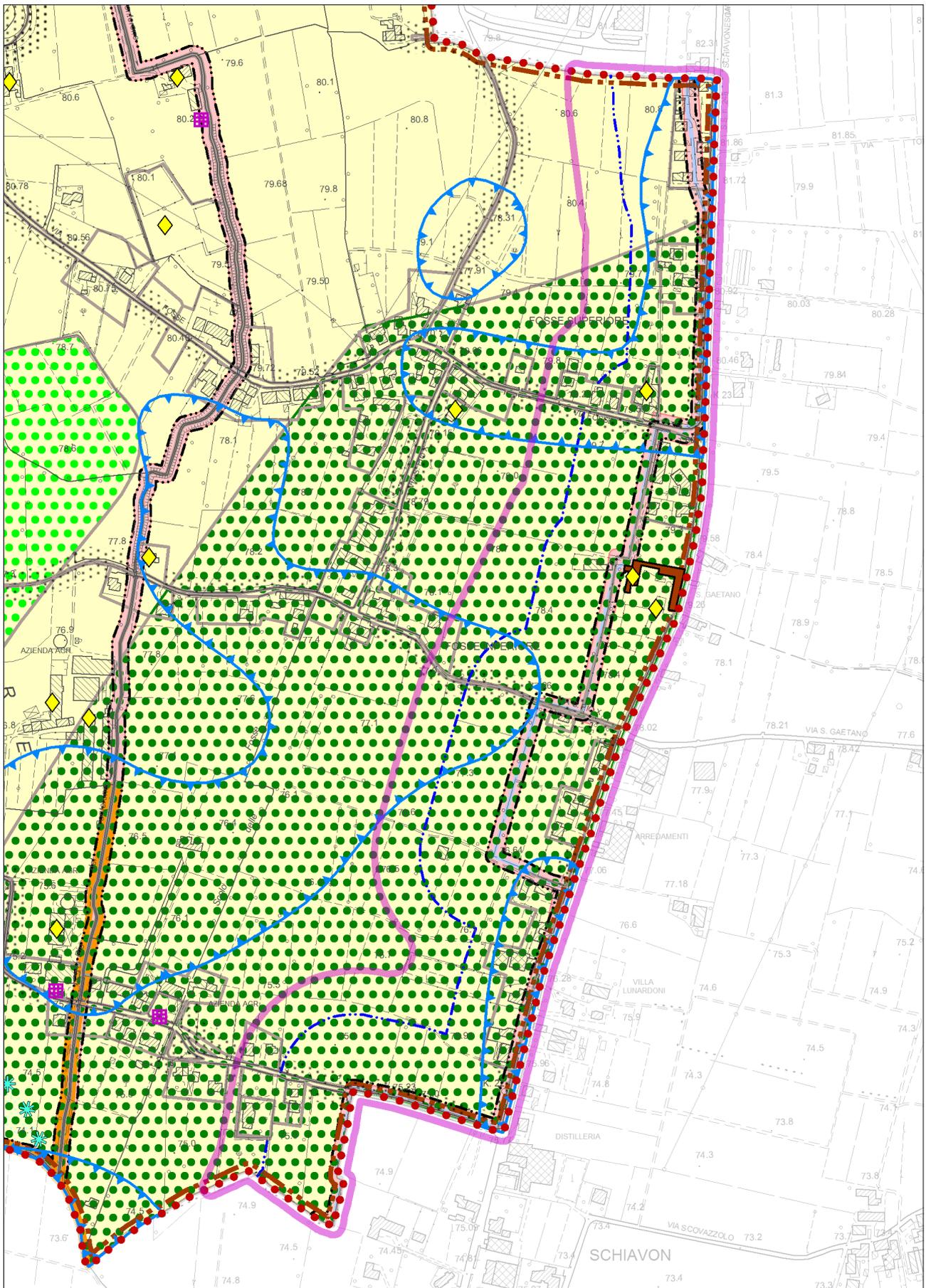


Localizzazione e riferimento degli ambiti





con evidenza dell'ambito variato



con evidenza dell'ambito variato